

## ANEXO – Outputs do SPSS referentes à análise bivariada

### CROSSTABS

```

/TABLES=@9.1 BY @1.1 @1.2 @1.3 @1.4
/FORMAT= AVALUE TABLES
/STATISTIC=CHISQ
/CELLS= COUNT EXPECTED ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL .
    
```

### Crosstabs

#### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Considera que MPB tem futuro? * Sexo	72	100,0%	0	,0%	72	100,0%
Considera que MPB tem futuro? * Idade	72	100,0%	0	,0%	72	100,0%
Considera que MPB tem futuro? * Nível de instrução	72	100,0%	0	,0%	72	100,0%
Considera que MPB tem futuro? * Tipo de exploração	72	100,0%	0	,0%	72	100,0%

## Considera que MPB tem futuro? \* Sexo

Crosstab

			Sexo		Total
			Masculino	Feminino	Masculino
Considera que MPB tem futuro?	Sim	Count	37	11	48
		Expected Count	37,3	10,7	48,0
		% within Considera que MPB tem futuro?	77,1%	22,9%	100,0%
		% within Sexo	66,1%	68,8%	66,7%
		% of Total	51,4%	15,3%	66,7%
	Não	Count	19	5	24
		Expected Count	18,7	5,3	24,0
		% within Considera que MPB tem futuro?	79,2%	20,8%	100,0%
		% within Sexo	33,9%	31,3%	33,3%
		% of Total	26,4%	6,9%	33,3%
Total	Count	56	16	72	
	Expected Count	56,0	16,0	72,0	
	% within Considera que MPB tem futuro?	77,8%	22,2%	100,0%	
	% within Sexo	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	77,8%	22,2%	100,0%	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,040(b)	1	,841		
Continuity Correction(a)	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,040	1	,841		
Fisher's Exact Test				1,000	,547
Linear-by-Linear Association	,040	1	,842		
N of Valid Cases	72				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,33.

**Considera que MPB tem futuro? \* Idade**

Crosstab

		Idade			Total	
		Inferior a 40 anos	40 a 60 anos	Superior a 60 anos	Inferior a 40 anos	
Considera que MPB tem futuro?	Sim	Count	8	28	12	48
		Expected Count	6,7	32,0	9,3	48,0
		% within Considera que MPB tem futuro?	16,7%	58,3%	25,0%	100,0%
		% within Idade	80,0%	58,3%	85,7%	66,7%
	% of Total	11,1%	38,9%	16,7%	66,7%	
	Não	Count	2	20	2	24
		Expected Count	3,3	16,0	4,7	24,0
		% within Considera que MPB tem futuro?	8,3%	83,3%	8,3%	100,0%
% within Idade		20,0%	41,7%	14,3%	33,3%	
% of Total	2,8%	27,8%	2,8%	33,3%		

Total	Count	10	48	14	72
	Expected Count	10,0	48,0	14,0	72,0
	% within Considera que MPB tem futuro?	13,9%	66,7%	19,4%	100,0%
	% within Idade	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	13,9%	66,7%	19,4%	100,0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,586(a)	2	,101
Likelihood Ratio	4,964	2	,084
Linear-by-Linear Association	,332	1	,565
N of Valid Cases	72		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,33.

### Considera que MPB tem futuro? \* Nível de instrução

Crosstab

			Nível de instrução					
			Sabe ler/escrever	Até 9º ano de escolaridade	Até 12º ano de escolaridade	Curso superior na área agrícola	Curso superior outra área	Total
Considera que MPB tem futuro?	Sim	Count	4	12	10	13	9	48
		Expected Count	4,7	10,0	9,3	14,7	9,3	48,0
		% within Considera que MPB tem futuro?	8,3%	25,0%	20,8%	27,1%	18,8%	100,0%
		% within Nível de instrução	57,1%	80,0%	71,4%	59,1%	64,3%	66,7%

	% of Total	5,6%	16,7%	13,9%	18,1%	12,5%	66,7%
Não	Count	3	3	4	9	5	24
	Expected Count	2,3	5,0	4,7	7,3	4,7	24,0
	% within						
	Considera que MPB tem futuro?	12,5%	12,5%	16,7%	37,5%	20,8%	100,0%
	% within Nível de instrução	42,9%	20,0%	28,6%	40,9%	35,7%	33,3%
Total	% of Total	4,2%	4,2%	5,6%	12,5%	6,9%	33,3%
	Count	7	15	14	22	14	72
	Expected Count	7,0	15,0	14,0	22,0	14,0	72,0
	% within						
	Considera que MPB tem futuro?	9,7%	20,8%	19,4%	30,6%	19,4%	100,0%
	% within Nível de instrução	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	9,7%	20,8%	19,4%	30,6%	19,4%	100,0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,232(a)	4	,693
Likelihood Ratio	2,317	4	,678
Linear-by-Linear Association	,348	1	,555
N of Valid Cases	72		

a. 4 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,33.

**Considera que MPB tem futuro? \* Tipo de exploração**  
Crosstab

			Tipo de exploração			Total
			Exploração familiar	Empresário em nome individual	Sociedade	Exploração familiar
Considera que MPB tem futuro?	Sim	Count	8	28	12	48
		Expected Count	7,3	29,3	11,3	48,0
		% within Considera que MPB tem futuro?	16,7%	58,3%	25,0%	100,0%
		% within Tipo de exploração	72,7%	63,6%	70,6%	66,7%
		% of Total	11,1%	38,9%	16,7%	66,7%
	Não	Count	3	16	5	24
		Expected Count	3,7	14,7	5,7	24,0
		% within Considera que MPB tem futuro?	12,5%	66,7%	20,8%	100,0%
		% within Tipo de exploração	27,3%	36,4%	29,4%	33,3%
		% of Total	4,2%	22,2%	6,9%	33,3%
Total	Count	11	44	17	72	
	Expected Count	11,0	44,0	17,0	72,0	
	% within Considera que MPB tem futuro?	15,3%	61,1%	23,6%	100,0%	
	% within Tipo de exploração	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	15,3%	61,1%	23,6%	100,0%	

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	,481(a)	2	,786
Likelihood Ratio	,488	2	,784
Linear-by-Linear Association	,000	1	1,000

N of Valid Cases	72
------------------	----

a 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,67.

```

CROSSTABS
  /TABLES=@9.2 BY @1.1 @1.2 @1.3 @1.4
  /FORMAT= AVALUE TABLES
  /STATISTIC=CHISQ
  /CELLS= COUNT EXPECTED ROW COLUMN TOTAL
  /COUNT ROUND CELL .

```

## Crosstabs

### Sem apoios mantinha MPB? \* Sexo

#### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Sem apoios mantinha MPB? * Sexo	72	100,0%	0	,0%	72	100,0%
Sem apoios mantinha MPB? * Idade	72	100,0%	0	,0%	72	100,0%
Sem apoios mantinha MPB? * Nível de instrução	72	100,0%	0	,0%	72	100,0%
Sem apoios mantinha MPB? * Tipo de exploração	72	100,0%	0	,0%	72	100,0%

#### Crosstab

			Sexo		Total
			Masculino	Feminino	Masculino
Sem apoios mantinha MPB?	Sim	Count	17	3	20
		Expected Count	15,6	4,4	20,0

Total	Não	% within Sem apoios mantinha MPB?	85,0%	15,0%	100,0%
		% within Sexo	30,4%	18,8%	27,8%
		% of Total	23,6%	4,2%	27,8%
		Count	39	13	52
	Expected Count	40,4	11,6	52,0	
	% within Sem apoios mantinha MPB?	75,0%	25,0%	100,0%	
	% within Sexo	69,6%	81,3%	72,2%	
	% of Total	54,2%	18,1%	72,2%	
	Count	56	16	72	
	Expected Count	56,0	16,0	72,0	
	% within Sem apoios mantinha MPB?	77,8%	22,2%	100,0%	
	% within Sexo	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	77,8%	22,2%	100,0%	

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,836(b)	1	,361		
Continuity Correction(a)	,357	1	,550		
Likelihood Ratio	,886	1	,346		
Fisher's Exact Test				,530	,282
Linear-by-Linear Association	,824	1	,364		
N of Valid Cases	72				

a Computed only for a 2x2 table

b 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,44.

### Sem apoios mantinha MPB? \* Idade

Crosstab



			Idade			Total
			Inferior a 40 anos	40 a 60 anos	Superior a 60 anos	Inferior a 40 anos
Sem apoios mantinha MPB?	Sim	Count	2	15	3	20
		Expected Count	2,8	13,3	3,9	20,0
		% within Sem apoios mantinha MPB?	10,0%	75,0%	15,0%	100,0%
		% within Idade	20,0%	31,3%	21,4%	27,8%
		% of Total	2,8%	20,8%	4,2%	27,8%
	Não	Count	8	33	11	52
		Expected Count	7,2	34,7	10,1	52,0
		% within Sem apoios mantinha MPB?	15,4%	63,5%	21,2%	100,0%
		% within Idade	80,0%	68,8%	78,6%	72,2%
		% of Total	11,1%	45,8%	15,3%	72,2%
Total	Count	10	48	14	72	
	Expected Count	10,0	48,0	14,0	72,0	
	% within Sem apoios mantinha MPB?	13,9%	66,7%	19,4%	100,0%	
	% within Idade	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	13,9%	66,7%	19,4%	100,0%	

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	,871(a)	2	,647
Likelihood Ratio	,901	2	,637
Linear-by-Linear Association	,003	1	,960
N of Valid Cases	72		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,78.

## Sem apoios mantinha MPB? \* Nível de instrução

Crosstab

			Nível de instrução					Total
			Sabe ler/escrever	Até 9º ano de escolaridade	Até 12º ano de escolaridade	Curso superior na área agrícola	Curso superior outra área	r
Sem apoios mantinha MPB?	Sim	Count	1	2	4	9	4	20
		Expected Count	1,9	4,2	3,9	6,1	3,9	20,0
		% within Sem apoios mantinha MPB?	5,0%	10,0%	20,0%	45,0%	20,0%	100,0%
		% within Nível de instrução	14,3%	13,3%	28,6%	40,9%	28,6%	27,8%
		% of Total	1,4%	2,8%	5,6%	12,5%	5,6%	27,8%
	Não	Count	6	13	10	13	10	52
		Expected Count	5,1	10,8	10,1	15,9	10,1	52,0
		% within Sem apoios mantinha MPB?	11,5%	25,0%	19,2%	25,0%	19,2%	100,0%
		% within Nível de instrução	85,7%	86,7%	71,4%	59,1%	71,4%	72,2%
		% of Total	8,3%	18,1%	13,9%	18,1%	13,9%	72,2%
Total	Count	7	15	14	22	14	72	
	Expected Count	7,0	15,0	14,0	22,0	14,0	72,0	
	% within Sem apoios mantinha MPB?	9,7%	20,8%	19,4%	30,6%	19,4%	100,0%	
	% within Nível de instrução	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	9,7%	20,8%	19,4%	30,6%	19,4%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,095(a)	4	,393
Likelihood Ratio	4,289	4	,368
Linear-by-Linear Association	2,198	1	,138
N of Valid Cases	72		

a. 4 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,94.

### Sem apoios mantinha MPB? \* Tipo de exploração

Crosstab

			Tipo de exploração			Total
			Exploração familiar	Empresário em nome individual	Sociedade	Exploração familiar
Sem apoios mantinha MPB?	Sim	Count	2	13	5	20
		Expected Count	3,1	12,2	4,7	20,0
		% within Sem apoios mantinha MPB?	10,0%	65,0%	25,0%	100,0%
		% within Tipo de exploração	18,2%	29,5%	29,4%	27,8%
	% of Total	2,8%	18,1%	6,9%	27,8%	
	Não	Count	9	31	12	52
		Expected Count	7,9	31,8	12,3	52,0
		% within Sem apoios mantinha MPB?	17,3%	59,6%	23,1%	100,0%
		% within Tipo de exploração	81,8%	70,5%	70,6%	72,2%
		% of Total	12,5%	43,1%	16,7%	72,2%
Count		11	44	17	72	
Total	Expected Count	11,0	44,0	17,0	72,0	

% within Sem apoios mantinha MPB?	15,3%	61,1%	23,6%	100,0%
% within Tipo de exploração	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	15,3%	61,1%	23,6%	100,0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	,596(a)	2	,742
Likelihood Ratio	,640	2	,726
Linear-by-Linear Association	,318	1	,573
N of Valid Cases	72		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,06.

CROSSTABS

```

/TABLES=@2.1 BY @1.1 @1.2 @1.3 @1.4
/FORMAT= AVALUE TABLES
/STATISTIC=CHISQ
/CELLS= COUNT EXPECTED ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL .

```

### Crosstabs

#### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Atualmente ainda pratica MPB? * Sexo	72	100,0%	0	,0%	72	100,0%
Atualmente ainda pratica MPB? * Idade	72	100,0%	0	,0%	72	100,0%
Atualmente ainda pratica MPB? * Nível de instrução	72	100,0%	0	,0%	72	100,0%

Atualmente ainda pratica MPB? * Tipo de exploração	72	100,0%	0	,0%	72	100,0%
--	----	--------	---	-----	----	--------

### Atualmente ainda pratica MPB? \* Sexo

Crosstab

			Sexo		Total
			Masculino	Feminino	Masculino
Atualmente ainda pratica MPB?	Sim	Count	43	12	55
		Expected Count	42,8	12,2	55,0
		% within Atualmente ainda pratica MPB?	78,2%	21,8%	100,0%
		% within Sexo	76,8%	75,0%	76,4%
		% of Total	59,7%	16,7%	76,4%
	Não	Count	13	4	17
		Expected Count	13,2	3,8	17,0
		% within Atualmente ainda pratica MPB?	76,5%	23,5%	100,0%
		% within Sexo	23,2%	25,0%	23,6%
		% of Total	18,1%	5,6%	23,6%
Total	Count	56	16	72	
	Expected Count	56,0	16,0	72,0	
	% within Atualmente ainda pratica MPB?	77,8%	22,2%	100,0%	
	% within Sexo	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	77,8%	22,2%	100,0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,022(b)	1	,882		

Continuity Correction(a)	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,022	1	,883		
Fisher's Exact Test				1,000	,560
Linear-by-Linear Association	,022	1	,883		
N of Valid Cases	72				

a Computed only for a 2x2 table

b 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,78.

## Atualmente ainda pratica MPB? \* Idade

Crosstab

		Idade			Total	
		Inferior a 40 anos	40 a 60 anos	Superior a 60 anos	Inferior a 40 anos	
Atualmente ainda pratica MPB?	Sim	Count	10	35	10	55
		Expected Count	7,6	36,7	10,7	55,0
		% within Atualmente ainda pratica MPB?	18,2%	63,6%	18,2%	100,0%
		% within Idade	100,0%	72,9%	71,4%	76,4%
	% of Total	13,9%	48,6%	13,9%	76,4%	
	Não	Count	0	13	4	17
		Expected Count	2,4	11,3	3,3	17,0
		% within Atualmente ainda pratica MPB?	,0%	76,5%	23,5%	100,0%
		% within Idade	,0%	27,1%	28,6%	23,6%
		% of Total	,0%	18,1%	5,6%	23,6%
Total		Count	10	48	14	72
Total	Expected Count	10,0	48,0	14,0	72,0	
	% within Atualmente ainda pratica MPB?	13,9%	66,7%	19,4%	100,0%	
	% within Idade	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	13,9%	66,7%	19,4%	100,0%	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,603(a)	2	,165
Likelihood Ratio	5,880	2	,053
Linear-by-Linear Association	2,147	1	,143
N of Valid Cases	72		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,36.

**Atualmente ainda pratica MPB? \* Nível de instrução**  
Crosstab

			Nível de instrução					Total	
			Sabe ler/escrever	Até 9º ano de escolaridade	Até 12º ano de escolaridade	Curso superior na área agrícola	Curso superior outra área	Sabe ler/escrever	
Atualmente ainda pratica MPB?	Sim	Count	4	12	13	17	9	55	
		Expected Count	5,3	11,5	10,7	16,8	10,7	55,0	
		% within Atualmente ainda pratica MPB?	7,3%	21,8%	23,6%	30,9%	16,4%	100,0%	
	Nível de instrução	% within	57,1%	80,0%	92,9%	77,3%	64,3%	76,4%	
		% of Total	5,6%	16,7%	18,1%	23,6%	12,5%	76,4%	
		Não	Count	3	3	1	5	5	17
			Expected Count	1,7	3,5	3,3	5,2	3,3	17,0
% within Atualmente ainda pratica MPB?	17,6%		17,6%	5,9%	29,4%	29,4%	100,0%		
Nível de instrução	% within	42,9%	20,0%	7,1%	22,7%	35,7%	23,6%		
	% of Total	4,2%	4,2%	1,4%	6,9%	6,9%	23,6%		

Total	Count	7	15	14	22	14	72
	Expected Count	7,0	15,0	14,0	22,0	14,0	72,0
	% within Atualmente ainda pratica MPB?	9,7%	20,8%	19,4%	30,6%	19,4%	100,0%
	% within Nível de instrução	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	9,7%	20,8%	19,4%	30,6%	19,4%	100,0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,798(a)	4	,309
Likelihood Ratio	5,095	4	,278
Linear-by-Linear Association	,052	1	,820
N of Valid Cases	72		

a. 4 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,65.

### Atualmente ainda pratica MPB? \* Tipo de exploração Crosstab

			Tipo de exploração			
			Exploração familiar	Empresário em nome individual	Sociedade	Total
Atualmente ainda pratica MPB?	Sim	Count	7	33	15	55
		Expected Count	8,4	33,6	13,0	55,0
		% within Atualmente ainda pratica MPB?	12,7%	60,0%	27,3%	100,0%
		% within Tipo de exploração	63,6%	75,0%	88,2%	76,4%
		% of Total	9,7%	45,8%	20,8%	76,4%



Total	Não	Count	4	11	2	17
		Expected Count	2,6	10,4	4,0	17,0
		% within Atualmente ainda pratica MPB?	23,5%	64,7%	11,8%	100,0%
		% within Tipo de exploração	36,4%	25,0%	11,8%	23,6%
		% of Total	5,6%	15,3%	2,8%	23,6%
		Count	11	44	17	72
		Expected Count	11,0	44,0	17,0	72,0
		% within Atualmente ainda pratica MPB?	15,3%	61,1%	23,6%	100,0%
		% within Tipo de exploração	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	15,3%	61,1%	23,6%	100,0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,362(a)	2	,307
Likelihood Ratio	2,483	2	,289
Linear-by-Linear Association	2,321	1	,128
N of Valid Cases	72		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,60.

CROSSTABS

```

/TABLES=@2.1.2 BY @1.1 @1.2 @1.3 @1.4
/FORMAT= AVALUE TABLES
/STATISTIC=CHISQ
/CELLS= COUNT EXPECTED ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL .

```

## Crosstabs

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Utiliza raças autóctones? * Sexo	58	80,6%	14	19,4%	72	100,0%
Utiliza raças autóctones? * Idade	58	80,6%	14	19,4%	72	100,0%
Utiliza raças autóctones? * Nível de instrução	58	80,6%	14	19,4%	72	100,0%
Utiliza raças autóctones? * Tipo de exploração	58	80,6%	14	19,4%	72	100,0%

### Utiliza raças autóctones? \* Sexo

Crosstab

			Sexo		Total
			Masculino	Feminino	Masculino
Utiliza raças autóctones?	Sim	Count	22	5	27
		Expected Count	22,3	4,7	27,0
		% within Utiliza raças autóctones?	81,5%	18,5%	100,0%
		% within Sexo	45,8%	50,0%	46,6%
	Não	Count	26	5	31
		Expected Count	25,7	5,3	31,0
		% within Utiliza raças autóctones?	83,9%	16,1%	100,0%
		% within Sexo	54,2%	50,0%	53,4%
Total	Count	48	10	58	
	Expected Count	48,0	10,0	58,0	

% within Utiliza raças autóctones?	82,8%	17,2%	100,0%
% within Sexo	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	82,8%	17,2%	100,0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,058(b)	1	,810		
Continuity Correction(a)	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,058	1	,810		
Fisher's Exact Test				1,000	,541
Linear-by-Linear Association	,057	1	,812		
N of Valid Cases	58				

a Computed only for a 2x2 table

b 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,66.

### Utiliza raças autóctones? \* Idade

#### Crosstab

			Idade			Total
			Inferior a 40 anos	40 a 60 anos	Superior a 60 anos	Inferior a 40 anos
Utiliza raças autóctones?	Sim	Count	5	18	4	27
		Expected Count	4,2	17,7	5,1	27,0
		% within Utiliza raças autóctones?	18,5%	66,7%	14,8%	100,0%
		% within Idade	55,6%	47,4%	36,4%	46,6%
		% of Total	8,6%	31,0%	6,9%	46,6%
Não	Count	4	20	7	31	
	Expected Count	4,8	20,3	5,9	31,0	

Total	% within Utiliza raças autóctones?	12,9%	64,5%	22,6%	100,0%
	% within Idade	44,4%	52,6%	63,6%	53,4%
	% of Total	6,9%	34,5%	12,1%	53,4%
	Count	9	38	11	58
	Expected Count	9,0	38,0	11,0	58,0
	% within Utiliza raças autóctones?	15,5%	65,5%	19,0%	100,0%
	% within Idade	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	15,5%	65,5%	19,0%	100,0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	,762(a)	2	,683
Likelihood Ratio	,769	2	,681
Linear-by-Linear Association	,739	1	,390
N of Valid Cases	58		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,19.

### Utiliza raças autóctones? \* Nível de instrução

Crosstab

			Nível de instrução					Total
			Sabe ler/escrever	Até 9º ano de escolaridade	Até 12º ano de escolaridade	Curso superior na área agrícola	Curso superior outra área	
Utiliza raças autóctones?	Sim	Count	0	7	5	10	5	27
		Expected Count	2,8	4,7	5,1	8,8	5,6	27,0
		% within Utiliza raças autóctones?	,0%	25,9%	18,5%	37,0%	18,5%	100,0%

	% within Nível de instrução	,0%	70,0%	45,5%	52,6%	41,7%	46,6%
	% of Total	,0%	12,1%	8,6%	17,2%	8,6%	46,6%
Não	Count	6	3	6	9	7	31
	Expected Count	3,2	5,3	5,9	10,2	6,4	31,0
	% within Utiliza raças autóctones?	19,4%	9,7%	19,4%	29,0%	22,6%	100,0%
	% within Nível de instrução	100,0%	30,0%	54,5%	47,4%	58,3%	53,4%
	% of Total	10,3%	5,2%	10,3%	15,5%	12,1%	53,4%
Total	Count	6	10	11	19	12	58
	Expected Count	6,0	10,0	11,0	19,0	12,0	58,0
	% within Utiliza raças autóctones?	10,3%	17,2%	19,0%	32,8%	20,7%	100,0%
	% within Nível de instrução	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	10,3%	17,2%	19,0%	32,8%	20,7%	100,0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,838(a)	4	,098
Likelihood Ratio	10,166	4	,038
Linear-by-Linear Association	,440	1	,507
N of Valid Cases	58		

a. 3 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,79.

### Utiliza raças autóctones? \* Tipo de exploração

Crosstab

			Tipo de exploração			Total
			Exploração familiar	Empresário em nome individual	Sociedade	Exploração familiar
Utiliza raças autóctones?	Sim	Count	2	16	9	27
		Expected Count	3,3	17,2	6,5	27,0
		% within Utiliza raças autóctones?	7,4%	59,3%	33,3%	100,0%
		% within Tipo de exploração	28,6%	43,2%	64,3%	46,6%
	% of Total	3,4%	27,6%	15,5%	46,6%	
	Não	Count	5	21	5	31
		Expected Count	3,7	19,8	7,5	31,0
		% within Utiliza raças autóctones?	16,1%	67,7%	16,1%	100,0%
		% within Tipo de exploração	71,4%	56,8%	35,7%	53,4%
		% of Total	8,6%	36,2%	8,6%	53,4%
Total		Count	7	37	14	58
	Expected Count	7,0	37,0	14,0	58,0	
	% within Utiliza raças autóctones?	12,1%	63,8%	24,1%	100,0%	
	% within Tipo de exploração	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	12,1%	63,8%	24,1%	100,0%	

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,842(a)	2	,241
Likelihood Ratio	2,889	2	,236
Linear-by-Linear Association	2,743	1	,098

N of Valid Cases

58

a 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,26.

CROSSTABS

/TABLES=@5.5.1 BY @1.1 @1.2 @1.3 @1.4

/FORMAT= AVALUE TABLES

/STATISTIC=CHISQ

/CELLS= COUNT EXPECTED ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL .

## Crosstabs

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil? * Sexo	64	88,9%	8	11,1%	72	100,0%
O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil? * Idade	64	88,9%	8	11,1%	72	100,0%
O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil? * Nível de instrução	64	88,9%	8	11,1%	72	100,0%
O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil? * Tipo de exploração	64	88,9%	8	11,1%	72	100,0%

## O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil? \* Sexo

Crosstab

	Sexo	Total
--	------	-------

			Masculino	Feminino	Masculino
O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil?	Sim	Count	29	7	36
		Expected Count	28,7	7,3	36,0
		% within O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil?	80,6%	19,4%	100,0%
		% within Sexo	56,9%	53,8%	56,3%
		% of Total	45,3%	10,9%	56,3%
	Não	Count	22	5	27
		Expected Count	21,5	5,5	27,0
		% within O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil?	81,5%	18,5%	100,0%
		% within Sexo	43,1%	38,5%	42,2%
		% of Total	34,4%	7,8%	42,2%
	3	Count	0	1	1
		Expected Count	,8	,2	1,0
		% within O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil?	,0%	100,0%	100,0%
		% within Sexo	,0%	7,7%	1,6%
		% of Total	,0%	1,6%	1,6%
Total	Count	51	13	64	
	Expected Count	51,0	13,0	64,0	
	% within O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil?	79,7%	20,3%	100,0%	
	% within Sexo	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	79,7%	20,3%	100,0%	

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)



Pearson Chi-Square	3,994(a)	2	,136
Likelihood Ratio	3,260	2	,196
Linear-by-Linear Association	,419	1	,517
N of Valid Cases	64		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,20.

## O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil? \* Idade

Crosstab

			Idade			Total
			Inferior a 40 anos	40 a 60 anos	Superior a 60 anos	Inferior a 40 anos
O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil?	Sim	Count	3	23	10	36
		Expected Count	5,1	24,2	6,8	36,0
		% within O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil?	8,3%	63,9%	27,8%	100,0%
		% within Idade	33,3%	53,5%	83,3%	56,3%
		% of Total	4,7%	35,9%	15,6%	56,3%
	Não	Count	6	19	2	27
		Expected Count	3,8	18,1	5,1	27,0
		% within O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil?	22,2%	70,4%	7,4%	100,0%
		% within Idade	66,7%	44,2%	16,7%	42,2%
		% of Total	9,4%	29,7%	3,1%	42,2%
	3	Count	0	1	0	1
		Expected Count	,1	,7	,2	1,0
% within O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil?		,0%	100,0%	,0%	100,0%	
% within Idade		,0%	2,3%	,0%	1,6%	

Total	% of Total	,0%	1,6%	,0%	1,6%
	Count	9	43	12	64
	Expected Count	9,0	43,0	12,0	64,0
	% within O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil?	14,1%	67,2%	18,8%	100,0%
	% within Idade	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	14,1%	67,2%	18,8%	100,0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,123(a)	4	,190
Likelihood Ratio	6,736	4	,151
Linear-by-Linear Association	4,857	1	,028
N of Valid Cases	64		

a. 4 cells (44,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,14.

### O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil? \* Nível de instrução

Crosstab

			Nível de instrução					Total
			Sabe ler/escrever	Até 9º ano de escolaridade	Até 12º ano de escolaridade	Curso superior na área agrícola	Curso superior outra área	Sabe ler/escrever
O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil?	Sim	Count	3	7	10	10	6	36
		Expected Count	3,4	7,3	7,9	10,7	6,8	36,0
		% within O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil?	8,3%	19,4%	27,8%	27,8%	16,7%	100,0%

		% within Nível de instrução	50,0%	53,8%	71,4%	52,6%	50,0%	56,3%
		% of Total	4,7%	10,9%	15,6%	15,6%	9,4%	56,3%
	Não	Count	3	6	4	8	6	27
		Expected Count	2,5	5,5	5,9	8,0	5,1	27,0
		% within O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil?	11,1%	22,2%	14,8%	29,6%	22,2%	100,0%
		% within Nível de instrução	50,0%	46,2%	28,6%	42,1%	50,0%	42,2%
		% of Total	4,7%	9,4%	6,3%	12,5%	9,4%	42,2%
	3	Count	0	0	0	1	0	1
		Expected Count	,1	,2	,2	,3	,2	1,0
		% within O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil?	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
		% within Nível de instrução	,0%	,0%	,0%	5,3%	,0%	1,6%
		% of Total	,0%	,0%	,0%	1,6%	,0%	1,6%
Total		Count	6	13	14	19	12	64
		Expected Count	6,0	13,0	14,0	19,0	12,0	64,0
		% within O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil?	9,4%	20,3%	21,9%	29,7%	18,8%	100,0%
		% within Nível de instrução	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	9,4%	20,3%	21,9%	29,7%	18,8%	100,0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,049(a)	8	,853
Likelihood Ratio	4,133	8	,845

Linear-by-Linear Association	,121	1	,728
N of Valid Cases	64		

a 7 cells (46,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

## O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil? \* Tipo de exploração

Crosstab

			Tipo de exploração			Total
			Exploração familiar	Empresário em nome individual	Sociedade	Exploração familiar
O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil?	Sim	Count	8	19	9	36
		Expected Count	5,1	21,9	9,0	36,0
		% within O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil?	22,2%	52,8%	25,0%	100,0%
		% within Tipo de exploração	88,9%	48,7%	56,3%	56,3%
	% of Total	12,5%	29,7%	14,1%	56,3%	
	Não	Count	1	19	7	27
		Expected Count	3,8	16,5	6,8	27,0
		% within O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil?	3,7%	70,4%	25,9%	100,0%
		% within Tipo de exploração	11,1%	48,7%	43,8%	42,2%
		% of Total	1,6%	29,7%	10,9%	42,2%
3		Count	0	1	0	1
Expected Count	,1	,6	,3	1,0		
% within O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil?	,0%	100,0%	,0%	100,0%		

Total	% within Tipo de exploração	,0%	2,6%	,0%	1,6%
	% of Total	,0%	1,6%	,0%	1,6%
	Count	9	39	16	64
	Expected Count	9,0	39,0	16,0	64,0
	% within O cumprimento das "boas práticas agrícolas" é difícil?	14,1%	60,9%	25,0%	100,0%
	% within Tipo de exploração	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	14,1%	60,9%	25,0%	100,0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,203(a)	4	,267
Likelihood Ratio	6,159	4	,188
Linear-by-Linear Association	1,164	1	,281
N of Valid Cases	64		

a. 4 cells (44,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,14.

CROSSTABS

```

/TABLES=@5.5.1 BY @1.1 @1.2 @1.3 @1.4
/FORMAT= AVALUE TABLES
/STATISTIC=CHISQ
/CELLS= COUNT EXPECTED ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL .

```

CROSSTABS

```

/TABLES=@5.5.2 BY @1.1 @1.2 @1.3 @1.4
/FORMAT= AVALUE TABLES
/STATISTIC=CHISQ
/CELLS= COUNT EXPECTED ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL .

```

CROSSTABS

```

/TABLES=@5.5.2 BY @1.1 @1.2 @1.3 @1.4
/FORMAT= AVALUE TABLES
/STATISTIC=CHISQ
/CELLS= COUNT EXPECTED ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL .

```

## Crosstabs

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
O cumprimento da legislação MPB é difícil? * Sexo	65	90,3%	7	9,7%	72	100,0%
O cumprimento da legislação MPB é difícil? * Idade	65	90,3%	7	9,7%	72	100,0%
O cumprimento da legislação MPB é difícil? * Nível de instrução	65	90,3%	7	9,7%	72	100,0%
O cumprimento da legislação MPB é difícil? * Tipo de exploração	65	90,3%	7	9,7%	72	100,0%

### O cumprimento da legislação MPB é difícil? \* Sexo

Crosstab

			Sexo		Total
			Masculino	Feminino	Masculino
O cumprimento da legislação MPB é difícil?	Sim	Count	42	12	54
		Expected Count	43,2	10,8	54,0

		% within O cumprimento da legislação MPB é difícil?	77,8%	22,2%	100,0%
		% within Sexo	80,8%	92,3%	83,1%
		% of Total	64,6%	18,5%	83,1%
	Não	Count	10	1	11
		Expected Count	8,8	2,2	11,0
		% within O cumprimento da legislação MPB é difícil?	90,9%	9,1%	100,0%
		% within Sexo	19,2%	7,7%	16,9%
		% of Total	15,4%	1,5%	16,9%
Total		Count	52	13	65
		Expected Count	52,0	13,0	65,0
		% within O cumprimento da legislação MPB é difícil?	80,0%	20,0%	100,0%
		% within Sexo	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	80,0%	20,0%	100,0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,985(b)	1	,321		
Continuity Correction(a)	,335	1	,563		
Likelihood Ratio	1,142	1	,285		
Fisher's Exact Test				,439	,297
Linear-by-Linear Association	,970	1	,325		
N of Valid Cases	65				

a Computed only for a 2x2 table

b 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,20.

## O cumprimento da legislação MPB é difícil? \* Idade

Crosstab

			Idade			Total
			Inferior a 40 anos	40 a 60 anos	Superior a 60 anos	Inferior a 40 anos
O cumprimento da legislação MPB é difícil?	Sim	Count	5	39	10	54
		Expected Count	7,5	36,6	10,0	54,0
		% within O cumprimento da legislação MPB é difícil?	9,3%	72,2%	18,5%	100,0%
		% within Idade	55,6%	88,6%	83,3%	83,1%
		% of Total	7,7%	60,0%	15,4%	83,1%
	Não	Count	4	5	2	11
		Expected Count	1,5	7,4	2,0	11,0
		% within O cumprimento da legislação MPB é difícil?	36,4%	45,5%	18,2%	100,0%
		% within Idade	44,4%	11,4%	16,7%	16,9%
		% of Total	6,2%	7,7%	3,1%	16,9%
Total	Count	9	44	12	65	
	Expected Count	9,0	44,0	12,0	65,0	
	% within O cumprimento da legislação MPB é difícil?	13,8%	67,7%	18,5%	100,0%	
	% within Idade	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	13,8%	67,7%	18,5%	100,0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,817(a)	2	,055
Likelihood Ratio	4,771	2	,092



Linear-by-Linear Association	2,111	1	,146
N of Valid Cases	65		

a 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,52.

## O cumprimento da legislação MPB é difícil? \* Nível de instrução

Crosstab

			Nível de instrução					Total
			Sabe ler/escrever	Até 9º ano de escolaridade	Até 12º ano de escolaridade	Curso superior na área agrícola	Curso superior outra área	
O cumprimento da legislação MPB é difícil?	Sim	Count	5	7	13	18	11	54
		Expected Count	5,0	9,1	11,6	16,6	11,6	54,0
		% within O cumprimento da legislação MPB é difícil?	9,3%	13,0%	24,1%	33,3%	20,4%	100,0%
		% within Nível de instrução	83,3%	63,6%	92,9%	90,0%	78,6%	83,1%
	Não	% of Total	7,7%	10,8%	20,0%	27,7%	16,9%	83,1%
		Count	1	4	1	2	3	11
		Expected Count	1,0	1,9	2,4	3,4	2,4	11,0
		% within O cumprimento da legislação MPB é difícil?	9,1%	36,4%	9,1%	18,2%	27,3%	100,0%
		% within Nível de instrução	16,7%	36,4%	7,1%	10,0%	21,4%	16,9%
		% of Total	1,5%	6,2%	1,5%	3,1%	4,6%	16,9%
Total	Count	6	11	14	20	14	65	
	Expected Count	6,0	11,0	14,0	20,0	14,0	65,0	
	% within O cumprimento da legislação MPB é difícil?	9,2%	16,9%	21,5%	30,8%	21,5%	100,0%	

% within Nível de instrução	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	9,2%	16,9%	21,5%	30,8%	21,5%	100,0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,794(a)	4	,309
Likelihood Ratio	4,523	4	,340
Linear-by-Linear Association	,344	1	,558
N of Valid Cases	65		

a. 6 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,02.

### O cumprimento da legislação MPB é difícil? \* Tipo de exploração

Crosstab

			Tipo de exploração			Total
			Exploração familiar	Empresário em nome individual	Sociedade	Exploração familiar
O cumprimento da legislação MPB é difícil?	Sim	Count	9	33	12	54
		Expected Count	8,3	32,4	13,3	54,0
	% within O cumprimento da legislação MPB é difícil?		16,7%	61,1%	22,2%	100,0%
	% within Tipo de exploração		90,0%	84,6%	75,0%	83,1%
	% of Total		13,8%	50,8%	18,5%	83,1%
Não	Count	1	6	4	11	
	Expected Count	1,7	6,6	2,7	11,0	

Total	% within O cumprimento da legislação MPB é difícil?	9,1%	54,5%	36,4%	100,0%
	% within Tipo de exploração	10,0%	15,4%	25,0%	16,9%
	% of Total	1,5%	9,2%	6,2%	16,9%
	Count	10	39	16	65
	Expected Count	10,0	39,0	16,0	65,0
	% within O cumprimento da legislação MPB é difícil?	15,4%	60,0%	24,6%	100,0%
	% within Tipo de exploração	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	15,4%	60,0%	24,6%	100,0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,149(a)	2	,563
Likelihood Ratio	1,123	2	,570
Linear-by-Linear Association	1,084	1	,298
N of Valid Cases	65		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,69.

CROSSTABS

/TABLES=@5.5.5 BY @1.1 @1.2 @1.3 @1.4

/FORMAT= AVALUE TABLES

/STATISTIC=CHISQ

/CELLS= COUNT EXPECTED ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL .

## Crosstabs

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
O escoamento dos produtos MPB é difícil? * Sexo	65	90,3%	7	9,7%	72	100,0%
O escoamento dos produtos MPB é difícil? * Idade	65	90,3%	7	9,7%	72	100,0%
O escoamento dos produtos MPB é difícil? * Nível de instrução	65	90,3%	7	9,7%	72	100,0%
O escoamento dos produtos MPB é difícil? * Tipo de exploração	65	90,3%	7	9,7%	72	100,0%

### O escoamento dos produtos MPB é difícil? \* Sexo

Crosstab

			Sexo		Total
			Masculino	Feminino	Masculino
O escoamento dos produtos MPB é difícil?	Sim	Count	43	12	55
		Expected Count	43,2	11,8	55,0
		% within O escoamento dos produtos MPB é difícil?	78,2%	21,8%	100,0%
		% within Sexo	84,3%	85,7%	84,6%
		% of Total	66,2%	18,5%	84,6%
Não	Count	7	2	9	
	Expected Count	7,1	1,9	9,0	

		% within O escoamento dos produtos MPB é difícil?	77,8%	22,2%	100,0%
		% within Sexo	13,7%	14,3%	13,8%
		% of Total	10,8%	3,1%	13,8%
	3	Count	1	0	1
		Expected Count	,8	,2	1,0
		% within O escoamento dos produtos MPB é difícil?	100,0%	,0%	100,0%
		% within Sexo	2,0%	,0%	1,5%
		% of Total	1,5%	,0%	1,5%
Total		Count	51	14	65
		Expected Count	51,0	14,0	65,0
		% within O escoamento dos produtos MPB é difícil?	78,5%	21,5%	100,0%
		% within Sexo	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	78,5%	21,5%	100,0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	,280(a)	2	,870
Likelihood Ratio	,490	2	,783
Linear-by-Linear Association	,071	1	,789
N of Valid Cases	65		

a. 3 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,22.

### O escoamento dos produtos MPB é difícil? \* Idade

Crosstab

			Idade			Total
			Inferior a 40 anos	40 a 60 anos	Superior a 60 anos	
O escoamento dos produtos MPB é difícil?	Sim	Count	10	34	11	55
		Expected Count	8,5	36,4	10,2	55,0
		% within O escoamento dos produtos MPB é difícil?	18,2%	61,8%	20,0%	100,0%
		% within Idade	100,0%	79,1%	91,7%	84,6%
	Não	Count	0	8	1	9
		Expected Count	1,4	6,0	1,7	9,0
		% within O escoamento dos produtos MPB é difícil?	,0%	88,9%	11,1%	100,0%
		% within Idade	,0%	18,6%	8,3%	13,8%
	3	Count	0	1	0	1
		Expected Count	,2	,7	,2	1,0
		% within O escoamento dos produtos MPB é difícil?	,0%	100,0%	,0%	100,0%
		% within Idade	,0%	2,3%	,0%	1,5%
	Total	Count	10	43	12	65
		Expected Count	10,0	43,0	12,0	65,0
% within O escoamento dos produtos MPB é difícil?		15,4%	66,2%	18,5%	100,0%	
% within Idade		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
			% of Total			15,4%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,369(a)	4	,498
Likelihood Ratio	5,030	4	,284
Linear-by-Linear Association	,115	1	,735
N of Valid Cases	65		

a. 5 cells (55,6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,15.

### O escoamento dos produtos MPB é difícil? \* Nível de instrução

Crosstab

		Nível de instrução					Total	
		Sabe ler/escrever	Até 9º ano de escolaridade	Até 12º ano de escolaridade	Curso superior na área agrícola	Curso superior outra área		
O escoamento dos produtos MPB é difícil?	Sim	Count	5	12	10	17	11	55
		Expected Count	5,1	11,0	11,0	16,9	11,0	55,0
		% within O escoamento dos produtos MPB é difícil?	9,1%	21,8%	18,2%	30,9%	20,0%	100,0%
	Não	% within Nível de instrução	83,3%	92,3%	76,9%	85,0%	84,6%	84,6%
		% of Total	7,7%	18,5%	15,4%	26,2%	16,9%	84,6%
		Count	1	0	3	3	2	9
		Expected Count	,8	1,8	1,8	2,8	1,8	9,0
	% within O escoamento dos produtos MPB é difícil?	11,1%	,0%	33,3%	33,3%	22,2%	100,0%	
	% within Nível de instrução	16,7%	,0%	23,1%	15,0%	15,4%	13,8%	

	3	% of Total	1,5%	,0%	4,6%	4,6%	3,1%	13,8%
		Count	0	1	0	0	0	1
		Expected Count	,1	,2	,2	,3	,2	1,0
		% within O escoamento dos produtos MPB é difícil?	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% within Nível de instrução	,0%	7,7%	,0%	,0%	,0%	1,5%
Total		% of Total	,0%	1,5%	,0%	,0%	,0%	1,5%
		Count	6	13	13	20	13	65
		Expected Count	6,0	13,0	13,0	20,0	13,0	65,0
		% within O escoamento dos produtos MPB é difícil?	9,2%	20,0%	20,0%	30,8%	20,0%	100,0%
		% within Nível de instrução	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	9,2%	20,0%	20,0%	30,8%	20,0%	100,0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,859(a)	8	,552
Likelihood Ratio	7,740	8	,459
Linear-by-Linear Association	,017	1	,896
N of Valid Cases	65		

a. 10 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

### O escoamento dos produtos MPB é difícil? \* Tipo de exploração

Crosstab



			Tipo de exploração			Total
			Exploração familiar	Empresário em nome individual	Sociedade	
O escoamento dos produtos MPB é difícil?	Sim	Count	10	31	14	55
		Expected Count	8,5	33,0	13,5	55,0
		% within O escoamento dos produtos MPB é difícil?	18,2%	56,4%	25,5%	100,0%
		% within Tipo de exploração	100,0%	79,5%	87,5%	84,6%
	Não	% of Total	15,4%	47,7%	21,5%	84,6%
		Count	0	7	2	9
		Expected Count	1,4	5,4	2,2	9,0
		% within O escoamento dos produtos MPB é difícil?	,0%	77,8%	22,2%	100,0%
	3	% within Tipo de exploração	,0%	17,9%	12,5%	13,8%
		% of Total	,0%	10,8%	3,1%	13,8%
		Count	0	1	0	1
		Expected Count	,2	,6	,2	1,0
	Total	% within O escoamento dos produtos MPB é difícil?	,0%	100,0%	,0%	100,0%
		% within Tipo de exploração	,0%	2,6%	,0%	1,5%
		% of Total	,0%	1,5%	,0%	1,5%
Count		10	39	16	65	
Total	Expected Count	10,0	39,0	16,0	65,0	
	% within O escoamento dos produtos MPB é difícil?	15,4%	60,0%	24,6%	100,0%	

% within Tipo de exploração	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	15,4%	60,0%	24,6%	100,0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,963(a)	4	,564
Likelihood Ratio	4,649	4	,325
Linear-by-Linear Association	,219	1	,640
N of Valid Cases	65		

a. 5 cells (55,6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,15.

CROSSTABS

```

/TABLES=@5.5.8 BY @1.1 @1.2 @1.3 @1.4
/FORMAT= AVALUE TABLES
/STATISTIC=CHISQ
/CELLS= COUNT EXPECTED ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL .

```

## Crosstabs

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Tem falta de informação sobre MPB? * Sexo	62	86,1%	10	13,9%	72	100,0%
Tem falta de informação sobre MPB? * Idade	62	86,1%	10	13,9%	72	100,0%

Tem falta de informação sobre MPB? * Nível de instrução	62	86,1%	10	13,9%	72	100,0%
Tem falta de informação sobre MPB? * Tipo de exploração	62	86,1%	10	13,9%	72	100,0%

### Tem falta de informação sobre MPB? \* Sexo

Crosstab

			Sexo		Total
			Masculino	Feminino	Masculino
Tem falta de informação sobre MPB?	0	Count	1	0	1
		Expected Count	,8	,2	1,0
		% within Tem falta de informação sobre MPB?	100,0%	,0%	100,0%
		% within Sexo	2,0%	,0%	1,6%
		% of Total	1,6%	,0%	1,6%
	Sim	Count	24	3	27
		Expected Count	22,2	4,8	27,0
		% within Tem falta de informação sobre MPB?	88,9%	11,1%	100,0%
		% within Sexo	47,1%	27,3%	43,5%
		% of Total	38,7%	4,8%	43,5%
Não	Count	23	8	31	
	Expected Count	25,5	5,5	31,0	
	% within Tem falta de informação sobre MPB?	74,2%	25,8%	100,0%	
	% within Sexo	45,1%	72,7%	50,0%	
	% of Total	37,1%	12,9%	50,0%	
3	Count	3	0	3	
	Expected Count	2,5	,5	3,0	

Total	% within Tem falta de informação sobre MPB?	100,0%	,0%	100,0%
	% within Sexo	5,9%	,0%	4,8%
	% of Total	4,8%	,0%	4,8%
	Count	51	11	62
	Expected Count	51,0	11,0	62,0
	% within Tem falta de informação sobre MPB?	82,3%	17,7%	100,0%
	% within Sexo	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	82,3%	17,7%	100,0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,058(a)	3	,383
Likelihood Ratio	3,724	3	,293
Linear-by-Linear Association	,759	1	,384
N of Valid Cases	62		

a. 5 cells (62,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,18.

### Tem falta de informação sobre MPB? \* Idade

Crosstab

		Idade			Total	
		Inferior a 40 anos	40 a 60 anos	Superior a 60 anos	Inferior a 40 anos	
Tem falta de informação sobre MPB?	0	Count	0	1	0	1
		Expected Count	,1	,6	,2	1,0
		% within Tem falta de informação sobre MPB?	,0%	100,0%	,0%	100,0%

	% within Idade	,0%	2,5%	,0%	1,6%
	% of Total	,0%	1,6%	,0%	1,6%
Sim	Count	3	15	9	27
	Expected Count	3,9	17,4	5,7	27,0
	% within Tem falta de informação sobre MPB?	11,1%	55,6%	33,3%	100,0%
	% within Idade	33,3%	37,5%	69,2%	43,5%
	% of Total	4,8%	24,2%	14,5%	43,5%
Não	Count	6	21	4	31
	Expected Count	4,5	20,0	6,5	31,0
	% within Tem falta de informação sobre MPB?	19,4%	67,7%	12,9%	100,0%
	% within Idade	66,7%	52,5%	30,8%	50,0%
	% of Total	9,7%	33,9%	6,5%	50,0%
3	Count	0	3	0	3
	Expected Count	,4	1,9	,6	3,0
	% within Tem falta de informação sobre MPB?	,0%	100,0%	,0%	100,0%
	% within Idade	,0%	7,5%	,0%	4,8%
	% of Total	,0%	4,8%	,0%	4,8%
Total	Count	9	40	13	62
	Expected Count	9,0	40,0	13,0	62,0
	% within Tem falta de informação sobre MPB?	14,5%	64,5%	21,0%	100,0%
	% within Idade	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	14,5%	64,5%	21,0%	100,0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,232(a)	6	,398
Likelihood Ratio	7,378	6	,287

Linear-by-Linear Association	2,270	1	,132
N of Valid Cases	62		

a 8 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,15.

## Tem falta de informação sobre MPB? \* Nível de instrução

Crosstab

		Nível de instrução					Total	
		Sabe ler/escrever	Até 9º ano de escolaridade	Até 12º ano de escolaridade	Curso superior na área agrícola	Curso superior outra área		
Tem falta de informação sobre MPB?	0	Count	1	0	0	0	0	1
		Expected Count	,1	,2	,2	,3	,2	1,0
		% within Tem falta de informação sobre MPB?	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% within Nível de instrução	14,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,6%
Sim		% of Total	1,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,6%
		Count	4	6	8	6	3	27
		Expected Count	3,0	5,2	5,7	7,8	5,2	27,0
		% within Tem falta de informação sobre MPB?	14,8%	22,2%	29,6%	22,2%	11,1%	100,0%
Não		% within Nível de instrução	57,1%	50,0%	61,5%	33,3%	25,0%	43,5%
		% of Total	6,5%	9,7%	12,9%	9,7%	4,8%	43,5%
		Count	1	6	5	10	9	31
		Expected Count	3,5	6,0	6,5	9,0	6,0	31,0
	% within Tem falta de informação sobre MPB?	3,2%	19,4%	16,1%	32,3%	29,0%	100,0%	

	% within Nível de instrução	14,3%	50,0%	38,5%	55,6%	75,0%	50,0%
	% of Total	1,6%	9,7%	8,1%	16,1%	14,5%	50,0%
3	Count	1	0	0	2	0	3
	Expected Count	,3	,6	,6	,9	,6	3,0
	% within Tem falta de informação sobre MPB?	33,3%	,0%	,0%	66,7%	,0%	100,0%
	% within Nível de instrução	14,3%	,0%	,0%	11,1%	,0%	4,8%
	% of Total	1,6%	,0%	,0%	3,2%	,0%	4,8%
Total	Count	7	12	13	18	12	62
	Expected Count	7,0	12,0	13,0	18,0	12,0	62,0
	% within Tem falta de informação sobre MPB?	11,3%	19,4%	21,0%	29,0%	19,4%	100,0%
	% within Nível de instrução	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	11,3%	19,4%	21,0%	29,0%	19,4%	100,0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	18,902(a)	12	,091
Likelihood Ratio	16,955	12	,151
Linear-by-Linear Association	4,188	1	,041
N of Valid Cases	62		

a. 12 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,11.

#### Tem falta de informação sobre MPB? \* Tipo de exploração

Crosstab

	Tipo de exploração	Total

			Exploração familiar	Empresário em nome individual	Sociedade	Exploração familiar
Tem falta de informação sobre MPB?	0	Count	0	1	0	1
		Expected Count	,1	,6	,3	1,0
		% within Tem falta de informação sobre MPB?	,0%	100,0%	,0%	100,0%
		% within Tipo de exploração	,0%	2,6%	,0%	1,6%
	Sim	% of Total	,0%	1,6%	,0%	1,6%
		Count	5	17	5	27
		Expected Count	3,5	16,5	7,0	27,0
		% within Tem falta de informação sobre MPB?	18,5%	63,0%	18,5%	100,0%
	Não	% within Tipo de exploração	62,5%	44,7%	31,3%	43,5%
		% of Total	8,1%	27,4%	8,1%	43,5%
		Count	3	19	9	31
		Expected Count	4,0	19,0	8,0	31,0
	3	% within Tem falta de informação sobre MPB?	9,7%	61,3%	29,0%	100,0%
		% within Tipo de exploração	37,5%	50,0%	56,3%	50,0%
		% of Total	4,8%	30,6%	14,5%	50,0%
Count		0	1	2	3	
Total	Expected Count	,4	1,8	,8	3,0	
	% within Tem falta de informação sobre MPB?	,0%	33,3%	66,7%	100,0%	
	% within Tipo de exploração	,0%	2,6%	12,5%	4,8%	
	% of Total	,0%	1,6%	3,2%	4,8%	
		Count	8	38	16	62
		Expected Count	8,0	38,0	16,0	62,0



% within Tem falta de informação sobre MPB?	12,9%	61,3%	25,8%	100,0%
% within Tipo de exploração	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	12,9%	61,3%	25,8%	100,0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,945(a)	6	,551
Likelihood Ratio	5,161	6	,523
Linear-by-Linear Association	3,297	1	,069
N of Valid Cases	62		

a. 8 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,13.

CROSSTABS

```

/TABLES=@6.1 BY @1.1 @1.2 @1.3 @1.4
/FORMAT= AVALUE TABLES
/STATISTIC=CHISQ
/CELLS= COUNT EXPECTED ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL .

```

## Crosstabs

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pertence a alguma associação de produtores? * Sexo	70	97,2%	2	2,8%	72	100,0%

Pertence a alguma associação de produtores? * Idade	70	97,2%	2	2,8%	72	100,0%
Pertence a alguma associação de produtores? * Nível de instrução	70	97,2%	2	2,8%	72	100,0%
Pertence a alguma associação de produtores? * Tipo de exploração	70	97,2%	2	2,8%	72	100,0%

### Pertence a alguma associação de produtores? \* Sexo

Crosstab

			Sexo		Total
			Masculino	Feminino	Masculino
Pertence a alguma associação de produtores?	Sim	Count	50	14	64
		Expected Count	50,3	13,7	64,0
		% within Pertence a alguma associação de produtores?	78,1%	21,9%	100,0%
		% within Sexo	90,9%	93,3%	91,4%
	% of Total	71,4%	20,0%	91,4%	
	Não	Count	5	1	6
		Expected Count	4,7	1,3	6,0
		% within Pertence a alguma associação de produtores?	83,3%	16,7%	100,0%
		% within Sexo	9,1%	6,7%	8,6%
		% of Total	7,1%	1,4%	8,6%
Total		Count	55	15	70
Expected Count	55,0	15,0	70,0		

% within Pertence a alguma associação de produtores?	78,6%	21,4%	100,0%
% within Sexo	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	78,6%	21,4%	100,0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,088(b)	1	,766		
Continuity Correction(a)	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,093	1	,760		
Fisher's Exact Test				1,000	,619
Linear-by-Linear Association	,087	1	,768		
N of Valid Cases	70				

a Computed only for a 2x2 table

b 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,29.

### Pertence a alguma associação de produtores? \* Idade

Crosstab

			Idade			Total
			Inferior a 40 anos	40 a 60 anos	Superior a 60 anos	Inferior a 40 anos
Pertence a alguma associação de produtores?	Sim	Count	9	44	11	64
		Expected Count	9,1	43,0	11,9	64,0
		% within Pertence a alguma associação de produtores?	14,1%	68,8%	17,2%	100,0%
		% within Idade	90,0%	93,6%	84,6%	91,4%
		% of Total	12,9%	62,9%	15,7%	91,4%

Total	Não	Count	1	3	2	6
		Expected Count	,9	4,0	1,1	6,0
		% within Pertence a alguma associação de produtores?	16,7%	50,0%	33,3%	100,0%
		% within Idade	10,0%	6,4%	15,4%	8,6%
		% of Total	1,4%	4,3%	2,9%	8,6%
		Count	10	47	13	70
		Expected Count	10,0	47,0	13,0	70,0
		% within Pertence a alguma associação de produtores?	14,3%	67,1%	18,6%	100,0%
		% within Idade	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	14,3%	67,1%	18,6%	100,0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,083(a)	2	,582
Likelihood Ratio	,974	2	,615
Linear-by-Linear Association	,303	1	,582
N of Valid Cases	70		

a. 3 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,86.

### Pertence a alguma associação de produtores? \* Nível de instrução

Crosstab

	Nível de instrução					Total
	Sabe ler/escrever	Até 9º ano de escolaridade	Até 12º ano de escolaridade	Curso superior na área agrícola	Curso superior outra área	
						Sabe ler/escrever

Pertence a alguma associação de produtores?	Sim	Count	6	11	14	20	13	64
		Expected Count	6,4	11,9	12,8	20,1	12,8	64,0
		% within Pertence a alguma associação de produtores?	9,4%	17,2%	21,9%	31,3%	20,3%	100,0%
		% within Nível de instrução	85,7%	84,6%	100,0%	90,9%	92,9%	91,4%
		% of Total	8,6%	15,7%	20,0%	28,6%	18,6%	91,4%
	Não	Count	1	2	0	2	1	6
		Expected Count	,6	1,1	1,2	1,9	1,2	6,0
		% within Pertence a alguma associação de produtores?	16,7%	33,3%	,0%	33,3%	16,7%	100,0%
		% within Nível de instrução	14,3%	15,4%	,0%	9,1%	7,1%	8,6%
		% of Total	1,4%	2,9%	,0%	2,9%	1,4%	8,6%
Total	Count	7	13	14	22	14	70	
	Expected Count	7,0	13,0	14,0	22,0	14,0	70,0	
	% within Pertence a alguma associação de produtores?	10,0%	18,6%	20,0%	31,4%	20,0%	100,0%	
	% within Nível de instrução	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	10,0%	18,6%	20,0%	31,4%	20,0%	100,0%	

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,418(a)	4	,659
Likelihood Ratio	3,438	4	,487
Linear-by-Linear Association	,439	1	,508
N of Valid Cases	70		

a 5 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,60.

**Pertence a alguma associação de produtores? \* Tipo de exploração**  
Crosstab

			Tipo de exploração			Total
			Exploração familiar	Empresário em nome individual	Sociedade	Exploração familiar
Pertence a alguma associação de produtores?	Sim	Count	9	41	14	64
		Expected Count	9,1	39,3	15,5	64,0
		% within Pertence a alguma associação de produtores?	14,1%	64,1%	21,9%	100,0%
		% within Tipo de exploração	90,0%	95,3%	82,4%	91,4%
	Não	Count	1	2	3	6
		Expected Count	,9	3,7	1,5	6,0
		% within Pertence a alguma associação de produtores?	16,7%	33,3%	50,0%	100,0%
		% within Tipo de exploração	10,0%	4,7%	17,6%	8,6%
	Total	% of Total	12,9%	58,6%	20,0%	91,4%
		Count	10	43	17	70
		Expected Count	10,0	43,0	17,0	70,0
		% within Pertence a alguma associação de produtores?	14,3%	61,4%	24,3%	100,0%
		% within Tipo de exploração	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	14,3%	61,4%	24,3%	100,0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,656(a)	2	,265
Likelihood Ratio	2,428	2	,297
Linear-by-Linear Association	,937	1	,333
N of Valid Cases	70		

a. 3 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,86.

### Crosstabs

#### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Considera que as associações desempenham bem o seu papel? * Sexo	69	95,8%	3	4,2%	72	100,0%
Considera que as associações desempenham bem o seu papel? * Idade	69	95,8%	3	4,2%	72	100,0%
Considera que as associações desempenham bem o seu papel? * Nível de instrução	69	95,8%	3	4,2%	72	100,0%
Considera que as associações desempenham bem o seu papel? * Tipo de exploração	69	95,8%	3	4,2%	72	100,0%

## Considera que as associações desempenham bem o seu papel? \* Sexo

Crosstab

			Sexo		Total
			Masculino	Feminino	Masculino
Considera que as associações desempenham bem o seu papel?	Sim	Count	29	10	39
		Expected Count	30,5	8,5	39,0
		% within Considera que as associações desempenham bem o seu papel?	74,4%	25,6%	100,0%
		% within Sexo	53,7%	66,7%	56,5%
		% of Total	42,0%	14,5%	56,5%
	Não	Count	22	5	27
		Expected Count	21,1	5,9	27,0
		% within Considera que as associações desempenham bem o seu papel?	81,5%	18,5%	100,0%
		% within Sexo	40,7%	33,3%	39,1%
		% of Total	31,9%	7,2%	39,1%
	100	Count	3	0	3
		Expected Count	2,3	,7	3,0
		% within Considera que as associações desempenham bem o seu papel?	100,0%	,0%	100,0%
		% within Sexo	5,6%	,0%	4,3%
		% of Total	4,3%	,0%	4,3%
Total	Count	54	15	69	
	Expected Count	54,0	15,0	69,0	



% within Considera que as associações desempenham bem o seu papel?	78,3%	21,7%	100,0%
% within Sexo	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	78,3%	21,7%	100,0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,347(a)	2	,510
Likelihood Ratio	1,977	2	,372
Linear-by-Linear Association	,889	1	,346
N of Valid Cases	69		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,65.

### Considera que as associações desempenham bem o seu papel? \* Idade

Crosstab

			Idade			Total
			Inferior a 40 anos	40 a 60 anos	Superior a 60 anos	Inferior a 40 anos
Considera que as associações desempenham bem o seu papel?	Sim	Count	6	25	8	39
		Expected Count	5,7	26,0	7,3	39,0
		% within Considera que as associações desempenham bem o seu papel?	15,4%	64,1%	20,5%	100,0%
	% within Idade	60,0%	54,3%	61,5%	56,5%	
	% of Total	8,7%	36,2%	11,6%	56,5%	
Não	Count	4	19	4	27	
	Expected Count	3,9	18,0	5,1	27,0	

		% within Considera que as associações desempenham bem o seu papel?	14,8%	70,4%	14,8%	100,0%
		% within Idade	40,0%	41,3%	30,8%	39,1%
		% of Total	5,8%	27,5%	5,8%	39,1%
	100	Count	0	2	1	3
		Expected Count	,4	2,0	,6	3,0
		% within Considera que as associações desempenham bem o seu papel?	,0%	66,7%	33,3%	100,0%
		% within Idade	,0%	4,3%	7,7%	4,3%
		% of Total	,0%	2,9%	1,4%	4,3%
Total		Count	10	46	13	69
		Expected Count	10,0	46,0	13,0	69,0
		% within Considera que as associações desempenham bem o seu papel?	14,5%	66,7%	18,8%	100,0%
		% within Idade	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	14,5%	66,7%	18,8%	100,0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,177(a)	4	,882
Likelihood Ratio	1,565	4	,815
Linear-by-Linear Association	,768	1	,381
N of Valid Cases	69		

a. 4 cells (44,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,43.

## Considera que as associações desempenham bem o seu papel? \* Nível de instrução

Crosstab

			Nível de instrução					Total
			Sabe ler/escrever	Até 9º ano de escolaridade	Até 12º ano de escolaridade	Curso superior na área agrícola	Curso superior outra área	
Considera que as associações desempenham bem o seu papel?	Sim	Count	3	6	10	11	9	39
		Expected Count	3,4	7,3	7,9	12,4	7,9	39,0
		% within Considera que as associações desempenham bem o seu papel?	7,7%	15,4%	25,6%	28,2%	23,1%	100,0%
		% within Nível de instrução	50,0%	46,2%	71,4%	50,0%	64,3%	56,5%
		% of Total	4,3%	8,7%	14,5%	15,9%	13,0%	56,5%
	Não	Count	2	6	4	10	5	27
		Expected Count	2,3	5,1	5,5	8,6	5,5	27,0
		% within Considera que as associações desempenham bem o seu papel?	7,4%	22,2%	14,8%	37,0%	18,5%	100,0%
		% within Nível de instrução	33,3%	46,2%	28,6%	45,5%	35,7%	39,1%
		% of Total	2,9%	8,7%	5,8%	14,5%	7,2%	39,1%
100	Count	1	1	0	1	0	3	
	Expected Count	,3	,6	,6	1,0	,6	3,0	
	% within Considera que as associações desempenham bem o seu papel?	33,3%	33,3%	,0%	33,3%	,0%	100,0%	

Total	% within Nível de instrução	16,7%	7,7%	,0%	4,5%	,0%	4,3%
	% of Total	1,4%	1,4%	,0%	1,4%	,0%	4,3%
	Count	6	13	14	22	14	69
	Expected Count	6,0	13,0	14,0	22,0	14,0	69,0
	% within Considera que as associações desempenham bem o seu papel?	8,7%	18,8%	20,3%	31,9%	20,3%	100,0%
	% within Nível de instrução	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	8,7%	18,8%	20,3%	31,9%	20,3%	100,0%

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,687(a)	8	,682
Likelihood Ratio	5,958	8	,652
Linear-by-Linear Association	2,145	1	,143
N of Valid Cases	69		

a. 7 cells (46,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,26.

### Considera que as associações desempenham bem o seu papel? \* Tipo de exploração

Crosstab

			Tipo de exploração			Total
			Exploração familiar	Empresário em nome individual	Sociedade	Exploração familiar
Considera que as associações	Sim	Count	7	22	10	39
		Expected Count	5,7	23,7	9,6	39,0

desempenham bem o seu papel?		% within Considera que as associações desempenham bem o seu papel?	17,9%	56,4%	25,6%	100,0%		
		% within Tipo de exploração	70,0%	52,4%	58,8%	56,5%		
		% of Total	10,1%	31,9%	14,5%	56,5%		
		Count	3	18	6	27		
		Expected Count	3,9	16,4	6,7	27,0		
		% within Considera que as associações desempenham bem o seu papel?	11,1%	66,7%	22,2%	100,0%		
		% within Tipo de exploração	30,0%	42,9%	35,3%	39,1%		
		% of Total	4,3%	26,1%	8,7%	39,1%		
		Count	0	2	1	3		
		Expected Count	,4	1,8	,7	3,0		
100		% within Considera que as associações desempenham bem o seu papel?	,0%	66,7%	33,3%	100,0%		
		% within Tipo de exploração	,0%	4,8%	5,9%	4,3%		
		% of Total	,0%	2,9%	1,4%	4,3%		
		Count	10	42	17	69		
		Expected Count	10,0	42,0	17,0	69,0		
		% within Considera que as associações desempenham bem o seu papel?	14,5%	60,9%	24,6%	100,0%		
		% within Tipo de exploração	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%		
		% of Total	14,5%	60,9%	24,6%	100,0%		
		Total		% within Considera que as associações desempenham bem o seu papel?	14,5%	60,9%	24,6%	100,0%
				% within Tipo de exploração	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	14,5%			60,9%	24,6%	100,0%		
Count	10			42	17	69		
Expected Count	10,0			42,0	17,0	69,0		
% within Considera que as associações desempenham bem o seu papel?	14,5%			60,9%	24,6%	100,0%		
% within Tipo de exploração	100,0%			100,0%	100,0%	100,0%		
% of Total	14,5%			60,9%	24,6%	100,0%		
Count	10			42	17	69		
Expected Count	10,0			42,0	17,0	69,0		

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,434(a)	4	,838
Likelihood Ratio	1,856	4	,762
Linear-by-Linear Association	,443	1	,506
N of Valid Cases	69		

a. 4 cells (44,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,43.

CROSSTABS

```
/TABLES=@7.1 BY @1.1 @1.2 @1.3 @1.4
/FORMAT= AVALUE TABLES
/STATISTIC=CHISQ
/CELLS= COUNT EXPECTED ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL .
```

SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Marta\Ambiente de trabalho\Diogo\Base Da  
dos.sav'

/COMPRESSED.

CROSSTABS

```
/TABLES=@7.1 BY @1.1 @1.2 @1.3 @1.4
/FORMAT= AVALUE TABLES
/STATISTIC=CHISQ
/CELLS= COUNT EXPECTED ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL .
```

### Crosstabs

#### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Comercializa os produtos no circuito MPB? * Sexo	72	100,0%	0	,0%	72	100,0%

Comercializa os produtos no circuito MPB? * Idade	72	100,0%	0	,0%	72	100,0%
Comercializa os produtos no circuito MPB? * Nível de instrução	72	100,0%	0	,0%	72	100,0%
Comercializa os produtos no circuito MPB? * Tipo de exploração	72	100,0%	0	,0%	72	100,0%

### Comercializa os produtos no circuito MPB? \* Sexo

Crosstab

			Sexo		Total
			Masculino	Feminino	Masculino
Comercializa os produtos no circuito MPB?	Sim	Count	14	1	15
		Expected Count	11,7	3,3	15,0
		% within Comercializa os produtos no circuito MPB?	93,3%	6,7%	100,0%
		% within Sexo	25,0%	6,3%	20,8%
		% of Total	19,4%	1,4%	20,8%
	Não	Count	42	15	57
		Expected Count	44,3	12,7	57,0
		% within Comercializa os produtos no circuito MPB?	73,7%	26,3%	100,0%
		% within Sexo	75,0%	93,8%	79,2%
		% of Total	58,3%	20,8%	79,2%
Total	Count	56	16	72	
	Expected Count	56,0	16,0	72,0	
	% within Comercializa os produtos no circuito MPB?	77,8%	22,2%	100,0%	
	% within Sexo	100,0%	100,0%	100,0%	

% of Total	77,8%	22,2%	100,0%
------------	-------	-------	--------

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,653(b)	1	,103		
Continuity Correction(a)	1,638	1	,201		
Likelihood Ratio	3,228	1	,072		
Fisher's Exact Test				,164	,094
Linear-by-Linear Association	2,616	1	,106		
N of Valid Cases	72				

a Computed only for a 2x2 table

b 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,33.

## Comercializa os produtos no circuito MPB? \* Idade

Crosstab

			Idade			Total
			Inferior a 40 anos	40 a 60 anos	Superior a 60 anos	Inferior a 40 anos
Comercializa os produtos no circuito MPB?	Sim	Count	3	10	2	15
		Expected Count	2,1	10,0	2,9	15,0
		% within Comercializa os produtos no circuito MPB?	20,0%	66,7%	13,3%	100,0%
	Não	% within Idade	30,0%	20,8%	14,3%	20,8%
		% of Total	4,2%	13,9%	2,8%	20,8%
	Count	7	38	12	57	
	Expected Count	7,9	38,0	11,1	57,0	



Total	% within Comercializa os produtos no circuito MPB?	12,3%	66,7%	21,1%	100,0%
	% within Idade	70,0%	79,2%	85,7%	79,2%
	% of Total	9,7%	52,8%	16,7%	79,2%
	Count	10	48	14	72
	Expected Count	10,0	48,0	14,0	72,0
	% within Comercializa os produtos no circuito MPB?	13,9%	66,7%	19,4%	100,0%
	% within Idade	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	13,9%	66,7%	19,4%	100,0%	

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	,873(a)	2	,646
Likelihood Ratio	,863	2	,650
Linear-by-Linear Association	,845	1	,358
N of Valid Cases	72		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,08.

### Comercializa os produtos no circuito MPB? \* Nível de instrução

Crosstab

			Nível de instrução					Total
			Sabe ler/escrever	Até 9º ano de escolaridade	Até 12º ano de escolaridade	Curso superior na área agrícola	Curso superior outra área	Sabe ler/escrever
Comercializa os produtos no circuito MPB?	Sim	Count	1	3	3	7	1	15
		Expected Count	1,5	3,1	2,9	4,6	2,9	15,0

Total	Não	% within Comercializa os produtos no circuito MPB?	6,7%	20,0%	20,0%	46,7%	6,7%	100,0%
		% within Nível de instrução	14,3%	20,0%	21,4%	31,8%	7,1%	20,8%
		% of Total	1,4%	4,2%	4,2%	9,7%	1,4%	20,8%
		Count	6	12	11	15	13	57
		Expected Count	5,5	11,9	11,1	17,4	11,1	57,0
		% within Comercializa os produtos no circuito MPB?	10,5%	21,1%	19,3%	26,3%	22,8%	100,0%
		% within Nível de instrução	85,7%	80,0%	78,6%	68,2%	92,9%	79,2%
	% of Total	8,3%	16,7%	15,3%	20,8%	18,1%	79,2%	
	Count	7	15	14	22	14	72	
	Expected Count	7,0	15,0	14,0	22,0	14,0	72,0	
	% within Comercializa os produtos no circuito MPB?	9,7%	20,8%	19,4%	30,6%	19,4%	100,0%	
	% within Nível de instrução	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	9,7%	20,8%	19,4%	30,6%	19,4%	100,0%	

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,392(a)	4	,495
Likelihood Ratio	3,662	4	,454
Linear-by-Linear Association	,007	1	,932
N of Valid Cases	72		

a. 5 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,46.

## Comercializa os produtos no circuito MPB? \* Tipo de exploração

Crosstab

			Tipo de exploração			Total
			Exploração familiar	Empresário em nome individual	Sociedade	
Comercializa os produtos no circuito MPB?	Sim	Count	1	9	5	15
		Expected Count	2,3	9,2	3,5	15,0
		% within Comercializa os produtos no circuito MPB?	6,7%	60,0%	33,3%	100,0%
		% within Tipo de exploração	9,1%	20,5%	29,4%	20,8%
		% of Total	1,4%	12,5%	6,9%	20,8%
	Não	Count	10	35	12	57
		Expected Count	8,7	34,8	13,5	57,0
		% within Comercializa os produtos no circuito MPB?	17,5%	61,4%	21,1%	100,0%
		% within Tipo de exploração	90,9%	79,5%	70,6%	79,2%
		% of Total	13,9%	48,6%	16,7%	79,2%
Total	Count	11	44	17	72	
	Expected Count	11,0	44,0	17,0	72,0	
	% within Comercializa os produtos no circuito MPB?	15,3%	61,1%	23,6%	100,0%	
	% within Tipo de exploração	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	15,3%	61,1%	23,6%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,682(a)	2	,431
Likelihood Ratio	1,807	2	,405
Linear-by-Linear Association	1,644	1	,200
N of Valid Cases	72		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,29.

```

SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Marta\Ambiente de trabalho\Diogo\Base Da
dos.sav'
/COMPRESSED.
* Visual Binning.

*@4.3.
RECODE @4.3
  ( MISSING = COPY )
  ( LO THRU 100 =1 )
  ( LO THRU 250 =2 )
  ( LO THRU 500 =3 )
  ( LO THRU HI = 4 )
  ( ELSE = SYSMIS ) INTO escala_sau.
VARIABLE LABELS escala_sau '4.3 (Binned)'.
FORMAT escala_sau (F5.0).
VALUE LABELS escala_sau
  1 '<= 100'
  2 '101 - 250'
  3 '251 - 500'
  4 '501+'.
MISSING VALUES escala_sau ( ).
VARIABLE LEVEL escala_sau ( ORDINAL ).
EXECUTE.
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Marta\Ambiente de trabalho\Diogo\Base Da
dos.sav'
/COMPRESSED.

```